

DEBATS SCIENTIFIQUES CONTRADICTOIRES ET IMPLICATIONS POUR L'ENSEIGNEMENT DES SCIENCES : ANALYSE DE QUELQUES EXEMPLES

Benoît URGELLI

* Équipe *Culture, communication et société*, ENS-LSH, Université de Lyon

* Laboratoire de *Didactique des savoirs professionnels, scientifiques et sociaux émergents*, Ecole nationale de la formation agronomique de Toulouse.

Benoit.Urgelli@ens-lyon.fr

Les débats contradictoires sont une pratique constitutive de l'activité scientifique. Lorsque les médias en font état, c'est dans une logique de communication souvent éloignée de celle qui anime les scientifiques directement impliqués. Ces échos médiatiques sont pourtant pour la majorité des enseignants du secondaire la principale source d'information sur les termes et les enjeux de ces débats contradictoires.

Dans cette recherche, nous ne pouvons légitimement pas prendre part à ces débats puisque nos pratiques sont en dehors des pratiques qui contribuent à leur émergence. Mais nous revendiquons le droit de comprendre les termes et les enjeux de ces débats.

Nous défendons même l'idée que leur traitement didactique peut contribuer à la culture scientifique de nos élèves, en les éclairant sur le fonctionnement des sciences en société.

Il s'agit donc dans cette présentation de montrer ce que deviennent ces débats lorsqu'ils sont pris en charge par les enseignants. Dans quel but éducatif ? Autour de quels supports d'information ? Avec quelle posture ? Autour de quelles représentations des sciences et des médias ?

Au final, notre travail porte sur les implications d'une didactique des controverses scientifiques. Nous présenterons quelques résultats d'enquêtes autour des deux questions scientifiques controversées : la responsabilité de l'homme dans l'évolution des climats et l'origine des espèces.