

**Appel à sujets de thèse de doctorat 2016**  
en vue de la mise au concours d'une allocation doctorale de recherche (ADR)  
financée par la Région Rhône-Alpes

**INFORMATIONS IMPORTANTES :**

- Les demandes d'ADR doivent être remplies par des directeurs de thèse exclusivement. Toute demande remplie par un étudiant ou fléchée vers un étudiant précis sera déclarée non admissible et rejetée.
- Le doctorant doit avoir été recruté fin février 2016 au plus tard, pour une durée de 1 an (renouvelable 2 fois).
- Il est attendu du doctorant qu'il s'engage à participer activement aux animations et travaux de recherche collectifs de l'ARC5 : journées des doctorants, présence à la Fête de la science,...

Référence interne : *champ réservé à l'ARC 5*

**Titre du projet de thèse**

Sciences, croyances et laïcité : quelles pratiques éducatives et culturelles face à l'existence de représentations créationnistes ? Implications pour une formation réflexive des médiateurs de sciences.

**Résumé « vulgarisé » du projet**

Préciser la valorisation envisagée (publication, communication, réponse autre appel à projets, brevet, etc...)  
(15 lignes maximum)

Ce projet de recherche propose d'étudier la diversité des postures de différents médiateurs scientifiques confrontés au traitement de la question de l'évolution des espèces et de la biodiversité. Face à l'existence de représentations créationnistes à catégoriser, au regard de cette question, il s'agira d'interroger la diversité des visions de la place des sciences et des croyances en société, et en contexte laïc. A travers l'analyse des discours et des pratiques d'acteurs engagés dans une médiation scientifique à visée culturelle et éducative (école, musée, zoo, CCSTI, presse généraliste), cette approche conduira à la construction d'une cartographie des postures et de leurs fondements socio-épistémologiques. Plus concrètement, à proximité de différentes communautés d'acteurs, le doctorant participera à l'analyse de dispositifs et de situations de médiation à propos de l'évolution, en ayant comme objectif l'identification des logiques d'engagement. Il profitera d'occasions de rencontres pour inviter les professionnels à développer un débat éthique sur les conditions de légitimation des différentes postures possibles. La question des conditions de partenariat entre différentes communautés de médiateurs fera également l'objet d'une attention particulière.

A l'interface entre communication, éducation et socio-épistémologie des sciences, ce projet permettra d'en déduire des implications 1. pour la mise en place de dispositifs interprofessionnels et interdisciplinaires de médiation scientifique, et 2. pour la formation initiale et continue de médiateurs et d'éducateurs confrontés au traitement de questions dont la vivacité résulte de tensions entre sciences et croyances, mais également de différentes représentations de la laïcité.

## Encadrement de la thèse

### Encadrant de la thèse et laboratoire d'accueil

NOM, prénom	PERRU, Olivier
Laboratoire (acronyme, intitulé, type et numéro d'ordre)	S2HEP (Sciences, société, Historicité, Education, Pratiques)
Tél.	04 72 43 27 61
Adresse électronique	olivier.perru@univ-lyon1.fr
Directeur du laboratoire	Philippe Lautesse
Adresse du laboratoire	Bâtiment La Pagode, 38 Boulevard Niels Bohr, Campus de la Doua, 69 622 Villeurbanne cedex
Établissement(s) de tutelle	Université Claude Bernard Lyon 1

### Co-encadrant (co-direction)

NOM, prénom	URGELLI, Benoit
Laboratoire (acronyme, intitulé, type et numéro d'ordre)	ECP (Éducation, Cultures et Politiques)
Tél.	06 12 54 09 32
Adresse électronique	benoit.urgelli@univ-lyon2.fr
Directeur du laboratoire	Françoise Lantheaume
Adresse du laboratoire	Bâtiment Gaia, 86 Rue Pasteur, Campus Berges du Rhône, 69007 Lyon
Établissement(s) de tutelle	Université Lumière Lyon 2

## Informations administratives

### Établissement gestionnaire qui recevra la subvention :

Nom de l'établissement	Université Lumière Lyon 2
Ville de rattachement	Lyon
Directeur de l'établissement	Jean-Luc Mayaud
Adresse	ULL2, 86 rue Pasteur, 69007 Lyon

### École doctorale de rattachement

acronyme, intitulé, numéro d'ordre et établissement accrédité	EPIC (Ecole doctorale 485) Education - Psychologie - Information et Communication
---	--

## Sujet de thèse

**État de l'art :** positionnement du projet par rapport aux thématiques de l'ARC5, antécédents/origines et intérêt du sujet proposé, références bibliographiques. (1 page maximum)

### Positionnement par rapport aux thématiques de l'arc 5

Ce projet s'inscrit dans l'axe 3 « *Sciences et techniques : cultures, pratiques, représentations* ». Il croise trois thématiques : « *Représentations sociales et culturelles des sciences et des techniques* », « *Médiation et Communication scientifique et technique* », « *Education et Appropriation des savoirs* ».

### Antécédents et origines du projet

En février 2007, la distribution dans les écoles et les universités d'un « Atlas de la création » avait suscité une diversité d'engagement des éducateurs et des médiateurs de sciences. Cet événement avait importé en France la question suivante : serait-il possible, envisageable qu'on enseigne en classe de sciences évolution et créationnisme ? dans quels buts éducatifs et culturels ? Depuis les années 1995, d'autres événements médiatiques, comme des prises de position radicale de créationnistes fondamentalistes ou de matérialistes dogmatiques, les débats européens sur l'enseignement de l'évolution, ou encore les recours en justice de protestants américains de l'*Intelligent Design* avaient contribué à cette même problématisation éducative et culturelle. Dans le contexte français, l'étude des réponses élaborées montre une diversité d'engagements, en relation avec le principe de laïcité. Par exemple, dans les récits de la presse généraliste, certains jeux d'acteurs et d'arguments invoquent la nécessité d'une éducation aux sciences pour réfuter « l'obscurantisme et le fondamentalisme religieux » et/ou pour comprendre la différence entre sciences et croyances. Ces projets éducatifs s'accompagnent cependant d'une diversité de postures, entre évitement, réfutation ou tentatives de compréhension culturelle des discours créationnistes.

L'existence de controverses à propos des finalités d'un enseignement de l'évolution, et les diverses logiques d'engagement médiatique à propos de sciences et de croyances, sont donc au fondement de ce projet. Nous souhaitons nous tourner vers les acteurs de la médiation scientifique à visée éducative et culturelle pour comprendre, à travers leurs pratiques individuelles et collectives, ce qui fonde leurs engagements lorsqu'ils communiquent à propos d'une question socialement vive comme celle de l'évolution des espèces et de la biodiversité.

### Intérêt du sujet

Dans le cadre de différents dispositifs et situations de communication à visée culturelle et éducative, une enquête de terrain sur les stratégies adoptées par des médiateurs scientifiques (enseignants, animateurs de service pédagogique, chargés de communication scientifique, etc...) permettra de catégoriser les formes d'évitement ou de traitement des croyances créationnistes, et leurs motivations individuelles et collectives.

Sur cette question qui nécessite a priori d'établir une distinction entre sciences et croyances, entre connaissances et valeurs (rapport à la nature et à l'humain), on tentera également de saisir les logiques d'engagement dans des partenariats interdisciplinaires et interprofessionnels, comme par exemple la mise en place de binômes d'enseignants philosophie-science en contexte scolaire, ou encore des partenariats école-musée ou école-zoo. On en déduira des implications pour une formation réflexive des médiateurs scientifiques.

### Références

- Arnould, J. (2007). *Dieu versus Darwin, Les créationnistes vont-ils triompher de la science ?* Ed. Albin Michel.
- Charaudeau, P. (2008). *La médiatisation de la science*. Ed. De Boeck et INA.
- Chateauraynaud, F. (2011). Sociologie argumentative et dynamique des controverses. *A contrario*, 16, (2), 131-150.
- Clément, P. & Quessada, M.-P. (2008). Les convictions créationnistes et/ou évolutionnistes d'enseignants de biologie. *Nature Sciences Sociétés*, 16, 154-158.
- Fortin, C. (2009). *L'évolution à l'école. Créationnisme contre darwinisme ?* Ed. Armand Colin.
- Fortin-Debart, C. & Girault, Y. (2004). *Le partenariat école-musée pour une éducation à l'environnement*. Ed. L'Harmattan.
- Perru, O. (2010). *La création sans le créationnisme ?* Ed. Kimé.
- Urgelli, B. (2014). De la médiatisation du néo-crétionnisme aux débats sur l'enseignement laïc de l'évolution. Dossier Religion et communication. *Médiation et Information*, 38,199-210.

**Description détaillée du sujet de thèse :** originalité, objectifs scientifiques, moyens mis en œuvre, retombées scientifiques ou sociétales attendues. (1 page maximum)

**Objectif et originalité :**

En partant des expériences pratiques de médiateurs scientifiques (animateurs d'exposition, de service pédagogique, de centre de culture scientifique et technique, mais également enseignants et de journalistes scientifiques), il s'agit de les inviter à expliciter leurs logiques d'engagement dans le traitement de la question de l'évolution des espèces et de la biodiversité, une question qui fait l'objet d'une circulation sociale de représentations entre sciences et croyances, notamment créationnistes. L'hypothèse testée est que leurs pratiques et leurs engagements se fondent en partie sur différentes interprétations du principe de laïcité (éviter, réfutation ou tentative de compréhension culturelle des créationnistes). Mais également sur différentes représentations 1. de la nature des sciences ; 2. du rapport de l'homme à la nature ; 3. de la mission de médiation et 3. des publics et de leur éducativité scientifique. L'enjeu est également l'ouverture de débats entre professionnels de la médiation des sciences, afin de définir un positionnement éthique facilitant un traitement laïc de questions qui supposent *a priori* une distinction entre sciences, croyances et valeurs, et probablement aussi un engagement partenarial dans les actions de médiation.

**Cadre, problématique, méthode :**

Dans ce projet, nous considérerons les musées, les parcs zoologiques, les services pédagogiques de différentes institutions de culture scientifique et technique, mais également la presse généraliste et les écoles, comme des sphères médiatiques dans lesquelles se déploient différentes stratégies de mise en débat et de problématisation des sciences, au-delà de la question de l'instruction. Dans ces sphères, mais aussi à leurs interfaces, lorsqu'il s'agit de communiquer sur une question socialement vive qui mobilise une diversité de connaissances et de valeurs, les positionnements communicationnels de médiateurs de sciences peuvent être a priori divers. Ce sont ces positionnements et leurs logiques que nous tentons d'identifier, par une approche inductive et comparatiste.

1. Dans un premier temps, dans ces sphères médiatiques, les discours à propos de l'évolution seront décrits et analysés en ayant recours aux apports de l'histoire, de la philosophie et de la sociologie des sciences, afin d'éclairer d'un point de vue épistémologique les jeux d'acteurs et d'arguments. Ainsi, une analyse historique préalable de positions évolutionnistes ou au contraire, créationnistes, doit permettre de mettre en lumière les représentations de la nature des sciences et des croyances, et les éventuelles interactions science-croyance dans les schémas narratifs. Un travail sur les discours des expositions comme *Origines* et *Espèces* au Musée des Confluences, sur les contenus de la programmation pédagogique du Zoo de Lyon, du Service *Sciences et Sociétés* de l'université de Lyon, ou encore des plans académiques de formation des enseignants de sciences, seront des terrains d'enquête privilégiés.

2. Dans un second temps ou en parallèle, par focus group et entretiens semi-directifs, se référant à leurs expériences, les acteurs de ces univers médiatiques seront invités à expliciter 1. les enjeux éducatifs et culturels du traitement de cette question socialement vive, mais également 2. les conditions de réalisation d'actions partenariales face à une question. Cette étape de l'enquête auprès des professionnels permettra de catégoriser la diversité des postures et des enjeux de la médiation scientifique en contexte laïc.

3. La restitution aux acteurs de cette catégorisation permettra de réinterroger de manière réflexive leurs pratiques éducatives et culturelles, leurs représentations de la nature des sciences (et des sciences de l'évolution, en particulier), mais également leurs rapports aux croyances sociales, à la place de l'Homme dans la nature et au principe de laïcité.

**Perspectives et retombées attendues :**

Ce projet ambitionne d'abord d'apporter des connaissances sur les pratiques de médiation à propos d'une question socialement vive articulant sciences et croyances. L'ouverture d'un débat éthique sur ces pratiques pourrait contribuer à des recommandations pour la formation des médiateurs des sciences. On espère aussi co-construire, voire expérimenter des actions partenariales de médiation à propos de la nature des sciences et leur place dans une société démocratique et laïque. La transposition des analyses à d'autres questions socialement vives portant sur la santé, l'environnement ou le développement durable ne sera pas négligée.

### Profil du candidat

Le candidat devra disposer d'une formation scientifique lui permettant de comprendre la nature des sciences, et leur histoire récente et passée (connaissances socio-épistémologiques). Il devra être titulaire d'un master en sciences, ou en histoire, épistémologie, philosophie et/ou sociologie des sciences, et/ou en sciences de l'information et de la communication et/ou en didactique des sciences.

Il devra être capable de conduire des enquêtes dans différents terrains de médiation scientifique, auprès de différentes communautés professionnelles (enseignants, animateurs de service pédagogique, chargés de communication scientifique, journalistes, etc...). Ces capacités lui permettront de construire des analyses de pratiques et de représentations notamment dans le cadre de partenariats (école-musée par exemple). Des connaissances des contraintes communicationnelles spécifiques à ces différents univers médiatiques sont attendues. La maîtrise des techniques d'entretiens semi-directifs et de focus group, d'analyse de discours, mais également la connaissance de logiciels de traitement et d'interrogations de bases de données médiatiques seront les bienvenues.

### Autres membres du comité de thèse

- Sylvain VENAYRE : Professeur des Universités en Histoire contemporaine, Directeur du Centre de Recherches en Histoire et histoire de l'art, Italie, Pays Alps (CRHIPA, Université Pierre Mendès France, Grenoble 2).

- Marianne CHOUTEAU : Maître de conférences en sciences de l'information et de la communication (Centre des Humanités de l'INSA de Lyon et laboratoire S2HEP, Université Lyon 1).

- Florence BELAEN : docteure en sciences de l'information et de la communication, Directrice Science & Société de l'Université de Lyon.

- Grégoire MOLINATTI : Maître de conférences en didactique des sciences et en sciences de l'information et de la communication (Laboratoire LIRDEF, Université de Montpellier et Centre Norbert Elias).

- Corinne FORTIN : Maître de conférences en didactique des sciences (Ecole Supérieure du Professorat et de l'Éducation - Université Paris-Est Créteil).

### Applications et valorisations envisagées

1. Des participations à des colloques et journées d'étude, des publications dans des revues de recherche en éducation et dans des revues en sciences de l'information et de la communication, mais aussi dans des revues interfaces entre le monde académique et celui des professionnels de la médiation scientifique.
2. Le renforcement du partenariat entre des laboratoires lyonnais (comme S2HEP, ECP et ELICO) et des institutions de médiation et d'éducation (comme le service Science & Société de l'Université de Lyon, le service pédagogique du Parc zoologique de la Mairie de Lyon, les services du Rectorat pour la formation continue des enseignants de sciences).
3. Ce partenariat permettra de mutualiser des compétences et des connaissances issues d'une recherche sur les terrains de la médiation et de l'éducation scientifique. On pourra ainsi imaginer 1. la co-construction de dispositifs de formation et/ou d'animation scientifique utilisant les connaissances sur la nature des sciences, leur socio-épistémologie et les représentations des publics ; 2. des interventions conjointes au niveau d'événements scientifiques, à visée culturelle et éducative.

Le doctorant devra pouvoir poursuivre sa professionnalisation soit dans le domaine de la recherche, soit dans une structure dédiée à la communication, à l'éducation et/ou à la formation scientifique.

## Autres acteurs impliqués dans le projet (prioritairement en Rhône-Alpes)

### Autre(s) laboratoire(s)

Laboratoire (acronyme, intitulé, type et numéro d'ordre)	Établissement(s) de tutelle	Contact (personne référente au sein du labo)	Localisation	Nature du partenariat : compétences apportées, équipements, personnels, financements...
Laboratoire d'études lyonnaises en sciences de l'information et de la communication (ELICO)	Université Lumière, Lyon 2	Sarah CORDONNIER	Lyon	Analyse des pratiques médiatiques et analyse de discours, élaboration, circulation et appropriation de savoirs scientifiques et informationnels
Institut des Sciences et des Pratiques d'Éducation et de Formation (ISPEF) Lyon	Université Lumière, Lyon 2	Benoit URGELLI	Lyon	Formation à la réflexivité des éducateurs praticiens

**Acteurs extra-académiques :**

socio-économique(s), institutionnels, culturel(s), associatif(s), pôle(s) de compétitivité ...

Intitulé de la structure	Domaine d'activité	Contact (personne référente)	Localisation	Nature du partenariat : compétences apportées, équipements, personnels, financements...
Parc Zoologique de la Marie de Lyon	Médiation culturelle	Guillaume Douay	Parc Zoologique de la Marie de Lyon	Mise à disposition de terrains d'étude de la médiation scientifique. Notamment dans le cadre des travaux du service pédagogique du Zoo.
Service <i>Science et Société</i> de l'Université de Lyon (CCSTI)	Médiation culturelle	Florence Belaen	Université de Lyon, 37, rue du repos, 69007 Lyon	Partage de connaissances sur les contextes et les représentations des publics vis-à-vis de la médiation scientifique, en vue de mises en place d'opérations de médiations à visée éducative et culturelle, en partenariat avec le monde de la recherche.
Inspection Académique - Inspection Pédagogique Régionale des sciences de la vie et de la Terre	Responsable de la formation académique des enseignants de sciences	Myriam Vial	Rectorat de Lyon, 92 Rue de Marseille, 69007 Lyon	Relation avec le monde scolaire. Connaissances des problèmes d'enseignement des sciences au regard des idéologies.